

**ПРОБЛЕМЫ ГЛОБАЛЬНО-ЭКОЛОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ В
КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ КОНЦЕПЦИИ ПРАКТИЧЕСКОГО
БЕССМЕРТИЯ ЧЕЛОВЕКА**
**PROBLEMS OF GLOBAL ECOLOGICAL THINKING IN THE CONTEXT
OF DEVELOPMENT OF THE CONCEPT OF PRACTICAL HUMAN
IMMORTALITY**

Аннотация: В настоящей статье обозначены основные проблемы глобально-экологического мышления в контексте развития концепции практического бессмертия человека. Обозначено проблемное поле, связанное с увеличением общественного дисбаланса в современном обществе в погоне за право обладанием технологическими новинками, отсутствие технической грамотности, а также рост экологически вредных производственных мощностей для выпуска гаджетов, низкий уровень финансирования проектов по альтернативным источникам энергии. Приведены основные направления работы в области цифровой индустрии. Указаны основные недостатки в технологии изготовления цифровых вычислительных машин и устройств.

Ключевые слова: экология сознания; практическое бессмертие; технизация.

Abstract: This article outlines the main problems of global ecological thinking in the context of the development of the concept of practical human immortality. A problematic field associated with an increase in social imbalance in modern society in the pursuit of the right to possess technological innovations, a lack of technical literacy, as well as an increase in environmentally harmful production capacities for the production of gadgets, a low level of funding for projects on alternative energy sources is indicated. The main directions of work in the field of the digital industry are given. The main disadvantages in the technology of manufacturing digital computers and devices are indicated.

Keywords: ecology of consciousness; practical immortality; technicalization.

В наше время термин экология включает в себе множество значений и связан с целым комплексом дисциплин, начиная с географии и химии и заканчивая физикой и социологией. С каждым годом область изучения экологии только расширяется. На данном этапе развития науки о социальном бытии одним из главных вопросов социологов, психологов и философов является рассмотрение экологии человеческого сознания в системе «человек-техномир». Нетрудно догадаться, что все эти темы исследований – результат влияния достаточно вы-

соких скоростей научно-технического прогресса. Ведь за последние 25–30 лет произошли существенные перемены в быту людей, изменение экзистенциально-антропологических укладов общества и трансформация личности в целом.

Следовательно, в рамках развития концепции практического бессмертия человека и его реального воскрешения, или иммортологии – науки о бессмертии [1], необходимо учитывать трансформацию личности и социума [6]. Напомним, что под практическим бессмертием понимается не абсолютное бессмертие, а относительное, допускающее возможность смерти и восстановление временно утраченной человеческой жизни [2]. Смысл данных исследований определяется необходимостью понимания изменения и потребностей человека в рамках трансформации экологического бытия в социотехнической среде. Как бы то ни было, достижение практического бессмертия человека напрямую связано с развитием научно-технического прогресса, а также с вектором эволюции экологии бытия личности.

Иммортологию и трансгуманизм можно назвать двумя генеральными направлениями современного научного поиска путей и средств достижения имморталистической цели – радикального продления человеческой жизни вплоть до конечного достижения реального личного бессмертия. Оба они используют для этого технику и высокие технологии. Однако если иммортология прибегает к модификации человека, не затрагивая существенно, тем более не устраняя его биологическую природу, то трансгуманизм устремлен к созданию как раз трансчеловека, постчеловека и даже нечеловека, в котором может и не остаться ничего биологического, ничего собственно человеческого. Последнее сейчас вызывает неоднозначный резонанс у многих психологов, социологов и философов. Поэтому необходимо знать, как подобного рода процессы отразятся на экзистенциально-антропологических уставах социума.

Сегодня заметно отсутствие грамотного подхода к современным новинкам научно-технического прогресса. В современной ситуации интеллектуальные и производственные ресурсы задействуются на выпуске конкурентоспособных гаджетов и устройств и, следовательно, на получении прибыли. Невзирая на то что они кажутся полезными и обоснованными, эти устройства лишь «прикладывают руку» к социальному дроблению и потере личной уникальности. Однако для здорового развития и интеграции с техникой необходима более высокая грамотность не только со стороны производителей, но и в первую очередь со стороны пользователей. Ведь далеко не каждый пользователь понимает хотя бы элементарные основы принципа работы своего устройства, а производители, в свою очередь, уделяют внимание более «дружелюбному» интерфейсу, нежели развитию технологий.

Следует также отметить, что именно развитие научно-технического прогресса и доступность средств связи, создание сети Интернет объединили и глобализировали проблемы экзистенциально-антропологических первооснов существования человека в условиях технореальности [3]. Безусловно, развитие «сетевых паутин», с одной стороны, помогает нам решать проблемы мировых, глобальных масштабов, однако это требует использования дополнительных природных ресурсов. На данном этапе развития промышленности возобновля-

емые источники энергии занимают достаточно низкий процент использования. Во Франции, к примеру, доля вырабатываемой энергии с использованием оборудования для получения возобновляемой энергии составляет 4,5–7 % [4]. Несмотря на то что развитые государства увеличивают финансирование проектов по альтернативной энергетике, она не обеспечивает достаточную конкурентоспособность, и даже сейчас эти проекты не являются инвестиционно-привлекательными.

Стоит отметить, что зачастую материалы, используемые в установках для возобновляемой энергии, довольно вредны и требуют колоссальных затрат энергии даже в сравнении с легированными сталями. Например, в солнечных батареях используется трихлорсилан, ядовитый и взрывоопасный продукт. При его перегонке и восстановлении при помощи водорода, получают чистый кремний [5]. Помимо этого, побочным продуктом на этом этапе производства, является соляная кислота. Также при изготовлении солнечных батарей используют и «менее» вредные, в том числе, и тяжелые металлы: хром, мышьяк, ртуть. Даже при правильной утилизации остаются отходы, которые требуют хранения, что опять-таки не приносит особой пользы для природы.

Следует также сказать пару слов о технологии производства средств связи, в частности, жидкокристаллических экранов для смартфонов. Только за 2017 год было продано порядка 365,5 млн смартфонов, за 2018 год – 360 млн гаджетов. Это без учета средств трансляции, TV, компьютеров и т. д. Безусловно, на данный момент наблюдается некоторая отрицательная динамика продаж из-за перенасыщения рынка, но население планеты только растет, а природных ресурсов становится все меньше [7].

На основе сказанного ранее мы можем сформировать краевые условия проблемы глобально-экологического развития мышления в будущем обществе, а именно: медленные темпы развития и роста источников возобновляемой энергии, низкий КПД установок, использование токсичных и вредных материалов в комплектующих установок для возобновляемой энергии и цифровой техники, расширение вредных производств, отсутствие грамотного подхода к использованию и пониманию техники, что вызывает социальный дисбаланс, который в условиях технизации нарушает структуру общественного строя, разделяет и опустошает человеческое начало, что в комбинации с некомпетентным подходом к использованию гаджета и абсолютным непониманием науки и техники приведет к утрате ресурсов земли и упадку человеческой культуры.

Приведенная ситуация также будет «поддерживаться» увеличением населения планеты, перенаселением отдельных государств, войнами за территорию, дальнейшим голодом и т. д. Для процветания общества, обеспечения оптимальных условий жизни и достижения практического бессмертия необходимо предугадать и принять меры по сохранению человека в человеке с возможностью самореализации. Для этого необходимо не только изменение подходов к применению техники, но и изменение менталитета в глобальном смысле. С учетом сказанного стоит отметить, что это значительный «тормоз» для дальнейшего развития концепции практического бессмертия, это проблема, с которой нужно считаться и ее конструктивно решать.

Несмотря на опасения и предостережения, развитие науки и техники необходимо нам для существования ради обретения в дальнейшем возможности бесконечной жизни. Помимо озвученных проблем, следует отметить, что снижение интереса к научной сфере ведет к понижению способности критического мышления. В результате появляются всевозможные религиозные «институты», отстаивающие свои права, используя одобрение населения, и даже занимающие государственные должности. Окультно-религиозные группы, основывающиеся на древней мифологии, такие как христиане, мусульмане, иудеи и др., при помощи общественной поддержки получают право защиты своих убеждений на законодательном уровне, тем самым нарушая основы конституции и положение светского государства. Как правило, группы религиозного направления выступают против прогресса, технологий и зачастую против симбиоза человека и техники [8; 9].

Уровень развития науки и техники постоянно увеличивается. Открываются новые планеты, ядра которых, траектории их движения и поверхность изучаются при помощи телескопов и космических аппаратов; пополняются знания о мире элементарных частиц (бозоны, кварки и пр.); становятся известными новые виды животных и многое другое. Все эти перемены в решающей степени влияют именно на человека. Начиная с облегчения условий труда, мы перешли от механизации к автоматизации, сейчас уже проходит цифровая революция в производстве, экономике, политике, управлении. Глобальные изменения и огромные потоки обрабатываемой информации стали неотъемлемой частью общественного и личного бытия.

К сожалению, все большая зависимость от техники часто делает нас более «ленивыми» к критическому оцениванию потоков информации. Желание обладать новейшими гаджетами приводит к социальному расслоению, осложнению отношений и трансформации личности, «разрушает» человеческое в человеке. Используя высокие показатели спроса, предприятия истощают природные ресурсы, используют ядовитые и токсичные вещества, тем самым усложняя жизнь, а то и недопустимо укорачивая ее последующим поколениям. Поэтому в рамках концепции практического бессмертия необходимо подробнее изучать принципы экзистенциально-антропологического взаимодействия системы «человек и техника».

Библиографический список

1. Вишев, И. В. На пути к практическому бессмертию / И. В. Вишев. – М. : МЗ-Пресс, 2002.
2. Вишев, И. В. Ключевое понятие иммортологии – науки о бессмертии человека / И. В. Вишев // Розвиток науки в ХХІ столітті : збірник статей науково-інформаційного центру «Знання» за матеріалами ХІІ міжнародної науково-практичної конференції. – Х. : Знання, 2018. – С. 122–128.
3. Вишев, И. В. Экофилософия: современные проблемы и перспективы решения : учебное пособие / И. В. Вишев, Б. М. Ханжин, Т. Ф. Ханжина. – Челябинск : Изд-во ЮУрГУ, 1999. – 138 с.
4. Возобновляемая энергетика во Франции». – <http://renewnews.ru/france/>.

5. Вредны ли солнечные батареи? – <https://tcip.ru/blog/solar-panels/vredni-li-solnechnye-batarei.html>.
6. Иваненко, Е. А. Созвездие Горгоны (эссе об эффектах медиа) / Е. А. Иваненко, М. А. Корецкая, Е. В. Савенкова. – СПб. : Алетейя, 2012. – 328 с.
7. Рынок смартфонов 2018: лидеры и статистика продаж. – <https://5nch.com/rynok-smartfonov-2018-lidery-i-statistika-prodazh/>.
8. Церковь выступила против смартфонов и Интернета. «Это огромный соблазн, особенно для молодых монахов». – <https://www.yandex.ru/turbo?text=https%3A%2F%2Fura.news%2Fnews%2F1052216069&d=1>.
9. Русская православная церковь об iPhone: нами хотят управлять. – <https://hi-tech.mail.ru/news/rpc-smartfony-provociruut-ludey-na-grekhi/>.