

**ТРАНСФОРМАЦИЯ РАБОТЫ ТЕЛЕЖУРНАЛИСТА В ПЕРИОД
ЛОКДАУНА
TRANSFORMATION OF THE WORK OF A TV JOURNALIST DURING
THE LOCKDOWN PERIOD**

Аннотация: В статье выявляются особенности работы журналиста в период локдауна. Задачи исследования: 1) рассмотреть преобразования в общественной жизни в период локдауна; 2) изучить теоретические аспекты деятельности журналиста в период локдауна; 3) изучить и проанализировать особенности работы тележурналиста в период эпидемиологических ограничений на практике. В работе проанализированы условия локдауна как фактор, влияющий на профессиональную работу журналиста.

Ключевые слова: журналистика; СМИ; телевидение; коронавирус; пандемия; локдаун.

Abstract: The purpose of the study is to identify and analyze the features of a journalist's work during the lockdown period. Research objectives: 1) to consider the transformations in public life during the lockdown period; 2) study the theoretical aspects of a journalist's activities during the lockdown period; 3) study and analyze the features of the work of a TV journalist during the period of epidemiological restrictions in practice. The paper analyzes the conditions of a lockdown as a factor influencing the professional work of a journalist.

Keywords: journalism; media; television; coronavirus; pandemic; lockdown.

Сегодня в обществе идет активное обсуждение роли и значения пандемии как форс-мажорного фактора, имеющего много социально-экономических последствий. Пандемия имеет такое сильное влияние, что практически все отрасли претерпели изменения под ее воздействием. В том числе существенные преобразования произошли и в журналистике. Работа журналиста была оперативно пересмотрена в ключе новой организации общения и коммуникации. Нужно было принять решение, какие сегодня механизмы и способы можно использовать для живого, активного и продуктивного общения с аудиторией.

Пандемия внесла корректировки не только в какие-то общие вопросы, но и в вопросы профессиональной деятельности, и журналисты должны были правильно среагировать на эту ситуацию. Поэтому мы говорим о том, что влияние пандемии действительно трансформировало деятельность журналиста.

В связи с этим актуальность нашего исследования заключается в том, чтобы обосновать и доказать возможные новые формы организации деятельности

журналиста в условиях ограничений и локдауна. Также актуальность можно обосновать тем, что локдаун способствовал появлению новых форм и новых видов деятельности в журналистике, что также могло оказать как положительное, так и негативное влияние. Мы должны осмыслить, насколько сегодня локдаун имеет либо положительное, либо отрицательное значение в работе журналиста и возможно ли в принципе в условиях локдауна продуктивно работать.

На сегодняшний день практически отсутствуют фундаментальные исследования, научные труды, которые обосновали бы и разобрали ситуацию локдауна в профессиональной деятельности журналиста. Тем не менее, несмотря на то что сегодня отсутствуют такие труды, тема локдауна в принципе является актуальной, и мы можем найти отдельные статьи в журналах, отдельные информационные ресурсы в интернет-пространстве, которые данную проблему уже изучают.

Так, например, уже есть отдельные публикации в рамках данной темы. Жилавская Ирина Владимировна – кандидат филологических наук, главный редактор журнала МИК, заведующий кафедрой ЮНЕСКО «Медиа-информационная грамотность и медиаобразование граждан в целях социальных преобразований и межкультурного диалога» МПГУ, президент Ассоциации специалистов медиаобразования. Она рассматривает ситуацию с точки зрения коммуникационной перезагрузки в условиях пандемии. В статье также отражаются особенности работы редакции журнала МИК в дистанционном формате, приведены примеры методов и инструментов, используемых при «удаленной» работе журналистов.

Также пандемия коронавируса, ее роль в новостной повестке и влияние на производителей контента и аудиторию рассматривается в качестве отдельного аспекта работы журналиста в 2020–2021 годах в статье Землянско-Александра Валентиновича – доцента, кандидата исторических наук, преподавателя кафедры журналистики и медиакоммуникаций Московского педагогического государственного университета.

Системный анализ и прогноз глобальных перемен в медиа проводят также исследователи Высшей школы журналистики и медиакоммуникаций Казанского федерального университета. По результатам исследования планируется выпуск монографии. В ней будут отражены особенности и проблемы, появившиеся в медиапространстве на фоне всех ограничительных мер. Планируется изучение новых форматов работы редакций СМИ, анализ изменения функционирования медиа и контента.

В то же время сегодня еще отсутствуют работы, которые бы рассмотрели вопрос локдауна всесторонне, например, с точки зрения менеджмента организации работы журналиста и социологии новых форм коммуникации с аудиторией.

Карантин или изоляция веками использовались для сдерживания распространения инфекции. Изоляции подвергают тех, кто был (или мог быть) инфицирован заболеванием для контроля или ограничения заражения. COVID-19 – новый коронавирус, впервые зарегистрированный в Ухане, Китай. 30 января

2020 года Всемирная организация здравоохранения объявила эту вспышку чрезвычайной ситуацией в области общественного здравоохранения, имеющей международное значение, а 11 марта – пандемией [2].

Пандемия – это массовое заболевание людей. Если эпидемией принято называть вспышку заболевания при его распространенности выше определенного уровня для данного региона, то пандемией оно становится, когда переходит границы государства, в котором возникло и когда количество зараженных сопоставимо с численностью населения [1, с. 155].

Наиболее важные меры по сокращению распространения инфекции основаны на выявлении случаев заражения, изоляции и отслеживании контактов положительных случаев с последующим карантином для инфицированных. Другие стратегии включают закрытие мест массовых собраний, таких как школы, библиотеки, культовые сооружения, торговые центры и кинотеатры, а также приостановку всех общественных мероприятий, таких как спортивные состязания, праздники и собрания. Температурный скрининг (обследование) был введен в аэропортах, на вокзалах и автобусных станциях, а также на входе в основные общественные здания (например, больницы, банки и суды). В некоторых странах были приняты более серьезные ограничительные меры, такие как запреты на поездки, сокращение или прекращение как внутренних, так и зарубежных рейсов, а также закрытие границ; также введены комендантский час и самоизоляция.

Жизнь каждого человека практически перенеслась в онлайн. Коронавирус на несколько месяцев перенес человечество в мир фантастического будущего, где люди больше не встречаются вживую. Теперь любая общественная активность имеет приставку «онлайн»: онлайн-конференция, онлайн-тренировка, даже онлайн-концерт и онлайн-выставка.

Условия локдауна полностью сказались на деятельности работников всех сфер. Совещания в домашней обстановке и дистанционная работа за компьютером на кухне в один момент стали нормой. Одним сотрудникам дистанционная работа позволила более комфортно распределять нагрузку и выделять больше времени на семью и досуг, а для других – обернулась выгоранием в результате размытых границ рабочего дня и стрессом из-за постоянных видеозвонков. Также работникам не хватает неформального общения с коллегами, которое сложно заменить виртуальными встречами [5].

Пандемия коронавируса полностью повлияла на медиaprостранство. В эпоху коронавируса фейковые новости стали массовым явлением. Паника и отсутствие информационной медиаграмотности подталкивали людей верить в любые теории, лишь бы избавиться от неопределенности. Появляется новое понятие «инфодемия».

Обобщая все вышесказанное, и беря в расчет то, что многое еще не было рассмотрено по причине изучения определенной области, можно сделать вывод, что пандемия коронавирусной инфекции и введенные из-за нее ограничительные меры сказались абсолютно на всех сферах общественной жизни. Если рассматривать данное актуальное явление через призму профессии журналиста, то можно проследить, что в такое нелегкое для населения всей планеты

время на профессиональных журналистов ложится социально ответственная и важная для поддержания стабильности в обществе задача – не только информировать население, поставляя действительно правдивую информацию, но и бороться с растущим морально-психическим напряжением. Стоит еще раз отметить, что деятельность профессионального журналиста наравне с деятельностью в других отраслях претерпевает значительные изменения. Условия локдауна диктуют необходимость приспосабливаться к работе в условиях жестких ограничений, искать новые способы сбора и передачи информации.

Указом Президента от 25 марта 2020 года, в котором было прописано следующее: «Организациям, осуществляющим производство и выпуск средств массовой информации, определить численность работников, обеспечивающих с 30 марта по 3 апреля 2020 г. функционирование этих организаций», Владимир Владимирович Путин объявил о начале нерабочей недели вследствие пандемии коронавируса. Из приведенного выше отрывка следует, что редакции СМИ должны сами установить, кто будет работать непосредственно в офисе, а кто перейдет на удаленный режим работы.

В период локдауна у журналистов появляется множество проблем и ограничений, как информационных, так и технических. В условиях пандемии сформировались и новые особенности подачи информации, на которые дополнительно влияет возросшая конкуренция между телеканалами. Возросла также и потребность в информации, для многих на фоне панических настроений она стала даже жизненно необходимой. Популярнее стало использование инфографики, статистических данных, формул, диаграмм. Визуальный контент стал более ценен, чем аудиальный. При правильной подаче он облегчает восприятие информации. Возросла важность таких мини-жанров и приемов, как лайфы, комментарии, синхроны.

Проблема поиска темы для своего произведения стоит перед журналистом зачастую и в обычных условиях жизни. Из, казалось бы, всего многообразия бывает сложно выделить какую-либо одну проблему или тему для грамотного и интересного аудитории освещения. В период локдауна, напротив, возможность этого выбора резко ограничивается. Если в первое время у журналистов появляются вполне логичные обязанности – освещать новую для общества проблему, объяснять, как действовать и чего ожидать от всех изменений, то при затяжном ограничении свободы действий и передвижений проблема нехватки поводов и тем для публикаций проявляется снова.

Все чаще стали прибегать к такому манипулятивному приему, как «лидер мнения». Авторитетное мнение эксперта будет воспринято с гораздо большей вероятностью, чем если информация прозвучит из уст ведущего [3].

Поменялась и сама структура подачи информации в новостных телепрограммах. Для журналистов всего мира пандемия COVID-19 – беспрецедентная новость. Непрекращающийся новостной цикл, «инфодемия», дезинформация, проблемы, возникшие из-за пандемии, которые затронули каждого из нас, сделали эту историю одной из самых уникальных историй, которые репортеры, вероятно, когда-либо расскажут.

В первую очередь в структуре самой телепрограммы продолжительное время освещалась тематика COVID-19, статистика, меры противодействия распространению вируса, мировые новости и другие данные, а уже в последнюю очередь рассматривались новости из других сфер общественной жизни.

Пандемия привела к необходимости быстрого принятия решений и действий в области создания материалов для использования в средствах массовой информации. Конечно, это может быть связано с динамическими изменениями, которые произошли за несколько недель не только в рабочей среде, но и в личной жизни сотрудников средств массовой информации и которые также повлияли на баланс между работой и личной жизнью. Однако быстрота в действиях и решениях не уменьшала рабочее время журналистов. Как и другие профессионалы, работники средств массовой информации также сталкивались с ограничениями в своем досуге во время пандемии и изоляции.

Самым главным последствием пандемии и, соответственно, эпидемиологических ограничений стало изменение самой работы тележурналиста. Первым делом руководство редакций и компаний перевело большую часть сотрудников на удаленный режим работы. Но даже в то время как тысячи сотрудников работали из дома во время пандемии, у многих журналистов не было другого выбора, кроме как отправиться в свои студии, редакции или выехать на съемку. Пандемия коронавируса ввела значительные ограничения в коммуникацию, что, в свою очередь, привело к перманентным последствиям в виде изменения отношений, используемых инструментов и процесса доставки контента СМИ своим целевым группам. Во время пандемии большая часть коммуникации происходит через дистанционные формы общения. К настоящему моменту уже привычно видеть на экране телевизора или компьютера трансляции с веб-камер. Комментарии и синхроны вживую съемочная команда может записывать только при наличии специального разрешения.

В результате быстрого привыкания общества к новой реальности, а также отсутствия деятельности, препятствующей дистанционной форме общения, такой способ коммуникации собеседника и журналиста стал самым доступным. Для значительной части людей, внезапно вынужденных работать удаленно, онлайн-встречи стали нормой. Отсутствие необходимости встречаться лично порождало массу дополнительного времени, которое можно было потратить на незавершенные задачи. Многие журналисты стали проводить интервью с помощью удалённых инструментов, а пресс-конференции переместились в виртуальное пространство, что часто было проблематично до пандемии. Интервью по Skype или Zoom даже появились на телевидении. Плохое качество вызова больше не воспринимается как препятствие. Всем стало ясно, что предстоит столкнуться с новой реальностью, с новым качеством контактов и общения между журналистами и, например, экспертами, пиарщиками, политиками.

Самоизоляция буквально заставила журналистов в ускоренном темпе искать новые способы коммуникации с интервьюируемыми. Конечно, коммуникация с помощью мессенджеров и видеосвязи существует давно, но не во всех редакциях она была популярна, особенно региональных и студенческих. Теперь же пришлось доводить новые методы сбора информации до автоматизма.

Следует отметить, что, как и в других профессиях, в журналистской индустрии отмечались изменения рабочего времени и повышение профессиональной активности. Многие журналисты до пандемии работали меньше, чем во время изоляции. Этот новый, необычный опыт был также связан для некоторых с определенными осложнениями и трудностями. Заметно ощущалась ограниченность прямых форм общения с собеседниками. Переход на удаленную работу, возможно, и не был технически обременительным, но для многих журналистов это был вызов, с которым им пришлось столкнуться во время работы. А некоторым журналистам пришлось не только внести изменения в способ подготовки материалов, но и начать описывать области, в которых они раньше не специализировались. Многие были вовлечены в новые журналистские форматы, такие как, например, подкасты. Также журналисты были вынуждены быть более активными в социальных сетях и даже использовать каналы, которые они раньше не использовали, такие как YouTube или другие платформы.

Изменения, вызванные пандемией, привнесли новое качество в журналистику и, безусловно, ускорили переход на более высокий уровень онлайн-контактов. Они также приведут к более быстрой, чем ожидалось, трансформации медиа в сеть.

Изучая особенности работы СМИ во время пандемии, сложно не заметить сходство принятых мер. На основе проделанного анализа можно выделить общие проблемы, с которыми пришлось столкнуться работникам сферы журналистики:

- «инфодемия» – во главе новостной повестки стоит тема коронавируса, а на борьбу с фейковой информацией брошены все силы;
- нехватка живого общения с экспертами и героями публикаций;
- проблемы сбора видео- и фотоматериала;
- ненормированный рабочий график журналиста становится абсолютно непредсказуемым;
- отсутствие должного технического оснащения дома у многих работников;
- проблемы с интернетом и связью в некоторых районах городов и стран;
- вследствие этого возможные технические задержки и неполадки в выходе материалов.

Таким образом, мы рассмотрели явление пандемии и ее влияние на сферы общественной жизни и, в частности, на работу журналистов. Мы уточнили методы работы тележурналиста в нормальных условиях и указали, какие проблемы и новые вызовы появились у профессионалов в период локдауна.

Пандемия новой коронавирусной инфекции в 2020 году стала определённым испытанием для журналистского профессионального сообщества. Но важно отметить, что журналисты смогли оперативно освоить новые методы распространения информации в условиях повышенного риска, организовать совместную и слаженную работу в критической ситуации [4].

Библиографический список

1. Гешева, М. В. Влияние COVID-19 на социальную и экономическую сферу жизни общества / М. В. Гешева, К. С. Айшаев // Проблемы современных интеграционных процессов и поиск инновационных решений : сборник научных статей. – Стерлитамак : АМИ, 2020. – 216 с.
2. Кошкин, В. ВОЗ продлила режим ЧС из-за коронавируса / В. Кошкин. – <https://rg.ru/2021/04/19/komitet-voz-rekomendoval-prodlit-rezhim-chs-iz-za-covid-19.html>.
3. Марущенко, А. А Методы информационного воздействия на российском телевидении в период пандемии коронавируса / А. А Марущенко. – <http://jour.vsu.ru/wp-content/uploads/tezisy-2020-osen-tom-1.pdf>.
4. Сельников, В. В Новые форматы работы телевизионных журналистов ЯНАО в условиях современных вызовов / В. В Сельников. – <https://elibrary.ru/item.asp?id=44060748&pf=1>.
5. <https://posle-covida.tass.ru/>.