

Д. Л. Вежеева, Д. А. Пелихов
D. Vezheeva, D. Pelikhov
г. Челябинск, ЮУрГУ
Chelyabinsk, SUSU

**ПРИНЦИПЫ И ПРИЁМЫ ПСЕВДОЛИНГВИСТИКИ (НА МАТЕРИАЛЕ
ИНТЕРНЕТ-СООБЩЕСТВА «ТАЙНЫЙ КОД РУССКОЙ РЕЧИ»
СОЦИАЛЬНОЙ СЕТИ «ВКОНТАКТЕ»
PRINCIPLES AND TECHNIQUES OF PSEUDOLINGUISTICS (BASED
ON THE MATERIAL OF THE INTERNET COMMUNITY «SECRET CODE
OF RUSSIAN SPEECH» THE SOCIAL NETWORK «VKONTAKTE»**

Аннотация: В статье рассматривается феномен псевдолингвистики с точки зрения научной строгости, выявляются его основные принципы и приемы. Объектом исследования является содержание постов в сообществе социальной сети ВКонтакте «Тайный код русской речи» авторства Леонида Писанова и Владислава Писанова. Выводы исследования способствуют углублению представлений об основных чертах современного направления псевдолингвистической мысли.

Ключевые слова: лингвистика; псевдолингвистика; любительская лингвистика; этимология.

Abstract: The article examines the phenomenon of pseudolinguistics from the point of view of scientific rigor, and identifies the main principles and techniques that it uses. The object of the study is the content of posts in the VKontakte social network community “The Secret Code of Russian Speech” by Leonid Pisanov and Vladislav Pisanov. The findings of the study contribute to a deeper understanding of the main features of the current trend in pseudolinguistic thought.

Keywords: linguistics; psycholinguistics; amateur linguistics; etymology.

Лингвистика, как и многие другие науки, часто становится объектом живого интереса людей, имеющих смутное представление о языке, в связи с чем появляется обилие псевдонаучных теорий, взглядов, связанных с интерпретацией языковых фактов и транслируемых посредством разных каналов. Цель настоящей статьи – рассмотреть деятельность одного из таких каналов и дать ей оценку с точки зрения традиционной науки о языке.

Для начала дадим определение термину «любительская лингвистика». При определении этого понятия мы опирались на работы академика А. А. Зализняка и доктора филологических наук С. А. Бурлак. Согласно их определению, любительская лингвистика – это совокупность псевдонаучных исследований и гипотез о происхождении слов, природе языка и других вопросах профессиональной лингвистики. Псевдолингвисты делают из своих неакадемических рассуждений далеко идущие выводы о происхождении слов, языка в целом, морфем, фонем, букв и так далее.

Наряду с таким явлением, как рассматриваемая нами псевдолингвистика, существует также **наивное языкознание**, которое принято разделять на **народную** и **детскую** лингвистику. Однако ни та, ни другая разновидность наивной лингвистики не ставит перед собой тех задач, которыми задаётся псевдолингвистика, претендующая на авторитетность в научном сообществе и стремящаяся через заведомо ложное осмысление этимологии слов транслировать определённые идеи, как правило, политического, а нередко и шовинистского характера.

Именно псевдолингвистикой и занимаются авторы паблика «Тайный код русской речи» и одноимённой книги – челябинские журналисты Леонид и Владислав Писановы. Контент паблика состоит из объёмных постов, посвящённых преимущественно происхождению слов и их, как утверждают авторы, «первородному» значению. Иногда свои рассуждения авторы связывают с трактовкой художественных произведений или же со злободневными темами, такими как проблемы современного школьного образования, того, кто изобрёл борщ и проч.

Рассмотрим некоторые универсальные принципы и приёмы псевдолингвистики, которые нам удалось выявить при анализе текстов данного паблика. В нашей работе мы будем рассматривать принципы псевдолингвистики как её «методологическую основу» и частные приёмы как определённые операции.

Главный предмет фантазий псевдолингвистов – этимология, поэтому их рассуждения часто связаны именно с историей языка. Отсюда следует первый принцип – антиисторичность, т. е. додумывание, докручивание или же игнорирование неудобных исторических фактов. Например, в одном из постов автор называет переселение народов «устойчивым мифом». Среди прочего он пишет следующее: «Древний мир был полон людей, но люди эти жили обособленно. <...> Сходное строение рта давало одни и те же звуки. Сходный быт заставлял эти звуки сходно трактовать». Это утверждение абсурдно с точки зрения истории, ведь есть множество доказательств взаимодействия разных народов друг с другом в виде летописей с записями о нашествиях, войнах, сотрудничестве стран друг с другом, а также археологических находок предметов национального быта, одежды определенного народа на чужой территории.

Следующий принцип – полное отрицание авторитетных в лингвистике фактов, концептов и теорий. Псевдолингвисты часто указывают на то, что учёные в этой области либо некомпетентны, либо скрывают правду о языке. «Более несуразной теории, чем теория заимствований в науке не сыскать», – заявляет один из авторов сообщества, в то время как в современном языкознании эта теория является довольно авторитетной, в отличие от «физиологической» теории, затронутой в предыдущем пункте, которая признана устаревшей.

Следующий принцип – бездоказательность и нестрогость. Противоречивые и зачастую неликвидные факты о языке преподносят как неоспоримые без ссылок на источники и логических объяснений того, как авторы пришли к такому выводу. Например, в одном из постов Л. И В. Писановы пишут, что слово любить образовалось от слова лепить, а слово ребёнок изначально звучало как лепёнок, при этом никак не мотивируя такое чередование, не свойственное русскому языку.

Среди приёмов псевдолингвистики, которыми оперируют названные выше авторы, следует назвать следующие.

1. Представление звуков, слогов как носителей семантики слов. Как известно, минимальная значимая часть слова – это морфема. В русском языке это корень, суффикс, постфикс, окончание и приставка. Лингвисты-любители часто заведомо неправильно делят слова на морфемы, придавая значение обычным сочетаниям звуков и букв. Например, в одном из постов утверждается, что все слова с «пе» являются родственными и, как следствие, имеют схожее значение, при этом автор не берет во внимание морфемную принадлежность буквосочетания. Так, слова пещера, пеленка, пест, пена становятся родственными, а ПЕ, согласно авторам, выступает здесь носителем семантики «препятствия, укрытия». Эти рассуждения некорректны, поскольку слог ПЕ в словах не является корнем, а только эта морфема может обладать основным значением. Кроме того, происхождение звука Е в этих словах разное: в словах ПЕЩЕРА и ПЕЛЁНКА он восходит к древнерусскому Е, в слове ПЕРСТ – к древнерусскому ерю (Ь), а в слове ПЕНА – к ятю (Ђ).

2. Ещё один приём – вольное обращение с морфемным составом слова, которое проявляется в своевольной перестановке частей слова, в том числе и в обратном его прочтении. Для того чтобы показать связь одного слова с другим, псевдолингвисты часто подобным образом искажают, «дробят» их. Так, например, разбирая слово около, автор поста пишет: «Если переставить слоги: ЛО+ОКО и записать это в английской транскрипции, то получится... look (смотреть)»». При этом автор не удосуживается объяснить, почему следует переставить именно эти элементы, а не другие, а также он не объясняет, куда исчезает последний звук «О».

Таким образом, изучив посты данного медиаресурса, мы выяснили, что приёмы и принципы любительской лингвистики основываются на антиисторичности, полном отрицании авторитетных теорий и бездоказательности. Язык, которым написаны статьи, создает иллюзию научности, однако в действительности это не более чем безосновательные утверждения и типичные мифы, вызванные иллюзией лёгкости и доступности изучения родного языка. Изучение данного феномена и его оценка с позиции научной строгости крайне важны для развития доказательной лингвистики, а также её популяризации.

Библиографический список

1. Бурлак, С. А. Сам ты скрыт! (ещё раз о любительской лингвистике) / С. А. Бурлак. – Антропогенез.ру. – 2021. – <https://antropogenez.ru/article/918/> (дата обращения: 15.01.2025).
2. Зализняк, А. А. Из заметок о любительской лингвистике / А. А. Зализняк. – М. : Русский миръ, 2010.
3. Тайный код русской речи // ВКонтакте. – <https://vk.com/club15973545> (дата обращения: 01.01.2025).
4. Фасмер, М. М. Этимологический словарь русского языка / М. Фасмер. – <https://gufo.me/dict/vasmer> (дата обращения: 06.02.2025).