

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ЭКСПЕРИМЕНТЫ В РОМАНЕ А. ИВАНОВА
«ГЕОГРАФ ГЛОБУС ПРОПИЛ»
PEDAGOGICAL EXPERIMENTS IN A. IVANOV NOVEL “THE
GEOGRAPHER DRANK THE GLOBE”**

Аннотация: В статье рассматриваются взаимоотношения учителей и учеников в романе А. Иванова «Географ глобус пропил» и их художественное осмысление. Особое внимание уделено эпатажным методам обучения Виктора Служкина – учителя географии без педагогического образования. При помощи провокативного стиля ему удастся показать ученикам значимость нравственных ценностей, важность того, что в первую очередь нужно быть человеком.

Ключевые слова: учитель; ученик; провокативный стиль; педагогический эксперимент; художественное осмысление.

Abstract: The article examines the relationship between teachers and students in A. Ivanov's novel "The Geographer drank the Globe" and their artistic interpretation. Special attention is paid to the shocking teaching methods of Viktor Sluzhkin, a geography teacher without a pedagogical education. With the help of a provocative style, he manages to show students the importance of moral values, the importance of being a human being in the first place.

Keywords: teacher; student; provocative style; pedagogical experiment; artistic solution.

А. Иванов написал роман «Географ глобус пропил» в 1995 г. и показал этим произведением новый этап формирования взаимоотношений между учителями и учениками в постсоветский период.

Служкин – «случайный» учитель, у которого нет педагогического образования, в учебное заведение он идет с одной целью – заработать. Герою приходится налаживать контакт с детьми, но из-за отсутствия педагогического образования и опыта, знаний детской психологии ему это удастся с трудом. В отличие от консервативной Розы Борисовны, считающей, что школа «должна корректировать недочеты родительского воспитания» [1, с. 34], Географу важно дать понять школьникам значимость нравственных ценностей. У Служкина не получалось дозволенными методами наладить дисциплину, найти общий язык с учащимися, поэтому он решается на эксперимент и использует провокативный стиль поведения по отношению к обучающимся.

Географ дает девятиклассникам прозвища: 9 «А» – «красная профессура», 9 «Б» – «отцы», 9 «В» – «зондеркоманда». Иванов использует иронию, называя

учеников «красной профессурой». Остальные наименования создаются при помощи метафоры. Прозвище «отцы» сближает учащихся с учителем. Так не только Виктор Сергеевич учит девятиклассников, но и они его. «Зондеркомандой» называли специальные подразделения немецкой армии во времена Второй мировой войны, занимавшиеся карательными операциями. Это же делают обучающиеся 9 «В» по отношению к Служкину: они постоянно его провоцируют.

Обостряется конфликт не только с классом, но и с конкретным учеником – Градусовым – лидером «зондеркоманды» и явным антагонистом по отношению к Географу. Обращаясь к нему после очередного недопустимого поступка, Служкин использует в своей речи бранную лексику и разговорный стиль общения, что является недопустимым для преподавателя: «Только дёрнись, гад, рожей в стенку суну» [1, с. 98].

Но, несмотря на разногласия между учителем и девятиклассниками, «отцы» приходят к Виктору Сергеевичу домой, чтобы поздравить его с днем рождения. Служкин пьет с учениками вино в подъезде и поет песни под гитару. Данное поведение является непедагогичным, ведь человек, выполняющий воспитательные функции, по Трудовому кодексу не имеет права совершать аморальные поступки.

Служкин читает стихи собственного сочинения на уроках, этим вызывает восхищение у школьников. Несмотря на то что ученики не ладят с Виктором Сергеевичем, он заступает за них, когда на «отцов» нападает «местная шпана». Географ не просто беседует с нарушителями, а вступает с ними в драку. С одной стороны, Виктор Сергеевич помог ученикам, с другой – он непедагогично поступил, подравшись с обучающимися.

Служкин через эпатаж пытается донести до девятиклассников значение нравственных ценностей. Используя разговорный синтаксис, просторечную, даже бранную лексику, Географ говорит о том, что учащиеся не имеют уважения не только к другим, но и к самим себе в первую очередь, а ведь без этого качества невозможно быть достойным человеком: «Я вам всем вообще не верю, сколько бы вы ни клялись. Клятвам верят, когда человек, их дающий, уважает себя. А вы разве себя уважаете? Вам не стыдно, когда при всех вам морды бьют и под зад пинают. Когда вам в лицо правду говорят, вы даже не краснеете» [1, с. 313].

Виктор Сергеевич говорит о бескультурии учеников, они словно животные, от этого у них и чувство юмора не развито и «обезьяньи подляны», которые устраивают девятиклассники, не способны воздействовать на преподавателя.

Мнение школьников о педагоге делится на два типа. Те, кого он ругает и заставляет учиться, ненавидят его и называют козлом. Остальные ребята считают Географа хорошим учителем, уважают его и хотят пойти в поход именно с ним, что и высказывается Служкину на молодежном языке с использованием разговорной лексики: «Все хотят с вами, потому что вы учитель клёвый... У вас на уроках зыко: и побазарить можно, и приколоться... А на других уроках – только дёрнись» [1, с. 121]. Сам Виктор Сергеевич, конечно, не одобряет подобных высказываний, так как прекрасно понимает, что ведёт себе недопустимо с учениками, что педагог из него плохой. Чтобы показать это, автор исполь-

зует сравнение: «Раздолбай я клёвый, а учитель из меня, как из колбасы телескоп» [1, с. 121].

Именно благодаря своей профессиональной неподготовленности Служкин обнаруживает то, что привычному взгляду не видно: школа – это место, которое можно превратить либо в источник злости и вражды, либо в источник любви и преданности. Учительство становится для Виктора Сергеевича служением. В этом контексте фамилия персонажа становится говорящей.

Географ не только вовлекает детей в учебный процесс, но и стремится дать им навык решения практических задач. Он желает, чтобы обучающиеся сами открывали истины. Его правота – это не нотации и нравоучение и даже не пример того, как нужно учиться и жить. Его правота в незаурядности и искренности. Именно этими качествами Географ заслуживает уважение и любовь даже «зондеркоманды». Поэтому ученики рвутся в поход именно с ним.

Служкин ощущает себя частью природы, любит ее и пытается привить эту любовь школьникам, рассказывая об окружающем мире не скучным книжным, а простым, доступным ученикам языком. В походе Географ замечает, что ребята на удивление внимательно слушают его рассказ о горах, тайге и пещерах, проникаются особым, необъяснимым чувством: «Отцы слушают непривычно внимательно. На уроках в школе я такого не видал. Они, конечно, как и я у Чертова Пальца, тоже почувствовали незримый неизъяснимый взгляд. И вот теперь у них под ногами словно земля заговорила. Тайга и скалы вдруг перестали быть дикой и безымянной глухоманью ... вдруг стали чем-то важным в жизни, важнее и нужнее многого, если не всего» [1, с. 393]. С помощью приема олицетворения природа оживает, становится той, кто помогает человеку познать себя, становится важной частью пути как самого Виктора Сергеевича, так и школьников.

Изначально капитаном в походе является Служкин, но после того, как учитель напивается вместе с Градусовым, его свергают с должности, и он лишается официального статуса командира, превращаясь из Виктора Сергеевича в Географа, из «вы» в «ты» – снижение социального статуса. Провокативная технология срывает. Учитель предоставляет максимум самостоятельности «отцам».

Во время похода ученикам приходится справляться с различными задачами: разместить лагерь, приготовить еду, разобраться с собственными чувствами и др. И эти проблемы «зондеркоманда» пытается решать сама. Географ дает ученикам не мнимую, а полную свободу: право распоряжаться своей и чужой жизнью. Вот тогда и становится понятной высшая, «непедагогическая» задача, поставленная Виктором Сергеевичем: чтобы стать равновеликим этой природе, надо взрастить и воспитать в себе человека [3].

Во время одной из переправ по реке Ледяной Виктор Сергеевич, притворяясь спящим, не вмешивается в разговор «отцов», дает им возможность выяснить отношения, порассуждать о роли каждого в походе. Ученики, ранее ненавидевшие Служкина, вступают в спор. Кто-то выступает «против» учителя, считая, что он может только пить водку, а кто-то «за» него. Это противостояние раскрывает ценность Виктора Сергеевича как преподавателя. Размышления

учеников передаются посредством предложений с риторическими восклицаниями. Градусов говорит: «А Географ все правильно делает, хоть и нажрался! Подумаешь, нажрался!...» [1, с. 440], Тютин: «Зато он не орет и не учит, как жить, – выдал сокровенное Тютин. – И относится по-человечески...» [1, с. 440]. Данные высказывания дают понять, что главное для подростков и школьников – когда не учат жизни, считают самостоятельной личностью. Именно это и отличает географа от других преподавателей. По мнению Овечкина, Географ обязан отвечать за своих учеников. Так действительно должно быть, но Градусов произносит важную фразу: «А ты сам за себя отвечай». Именно этого и хотел Служкин, чтобы ученики научились жизни, пробовали сами принимать решения и находили выход из различных ситуаций [4].

Во время всего похода Географ осторожно направляет «отцов», защищает от опасности и в решающий момент позволяет им самим сдать экзамен жизни, заключающийся в прохождении самой опасной части пути – Долгановского порога. Девятиклассники без Виктора Сергеевича заходят в порог. Отцы идут не так, как пояснял им Географ, идут, как получается. В итоге эти «семь человечков в красных спасжилетах» справляются с огромными грозными ступенями Долгановского порога. Литота при описании учеников и гипербола при характеристике Долгана показывают, что отцы все же смогли справиться со стихией природы и сдать экзамен жизни в этом походе.

Самостоятельный проход ребят через Долгановский порог становится победной кульминацией учительства Виктора Сергеевича. Поход – этап и форма взросления, познания себя и мира для отцов и для самого Служкина. В конечном счёте роман рассказывает о любви, о тесно сопряжённой с нею боли. Именно этому вольно и невольно Географ учит отцов. Сложно сказать, удался ли педагогический эксперимент в полной мере, но взгляды школьников на жизнь поменялись точно.

Библиографический список

1. Иванов, А. Географ глобус пропил : роман / А. Иванов. – М. : Альпина нон-фикшн, 2023. – 512 с.
2. Никольский, Е. В. Еще раз о проблеме «лишнего человека» в русской классической литературе / Е. В. Никольский // Art logos. – 2017. – № 2. – С. 7–23.
3. Румянцева, Л. И. Художественное пространство в романе Алексея Иванова «Географ глобус пропил» / Л. И. Румянцева // Русский язык и литература в современном образовательном пространстве: диалог культур. – Якутск ; Чебоксары, 2018. – С. 256–258.
4. Савенкова, Л. Коммуникативное поведение персонажей как отражение ценностных приоритетов в романе А. Иванова «Географ глобус пропил» / Л. Савенкова // Филология и культура. – 2017. – № 4. – С. 74–77.