

**ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ИНФИНИТИВНОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ В
СТИХАХ УРАЛЬСКИХ ПОЭТОВ**
**THE FUNCTIONING OF THE INFINITIVE SENTENCE IN THE POEMS OF
THE URAL POETS**

Аннотация: Исследование посвящено анализу функционирования инфинитивных предложений в поэтических текстах уральских авторов. Работа рассматривает особенности использования инфинитивных конструкций в создании художественного образа, в выражении настроения стихотворений, а также в реализации поэтической идеи.

Ключевые слова: инфинитив; инфинитивные предложения; поэтический язык; художественный образ; эмоции; стихотворение; выразительность.

Abstract: The study is devoted to the analysis of the functioning of infinitive sentences in the poetic texts of the Ural authors. The work examines the features of using infinitive constructions in creating an artistic image, in expressing the mood of poems, as well as in the realization of a poetic idea.

Keywords: infinitive; infinitive sentences; poetic language; artistic image; emotions; poem; expressiveness.

Инфинитив (от лат. *infinitivus* – «неопределённый») – неспрягаемая форма глагола, обозначающая процесс в отвлечении от его отношения к субъекту, ко времени и к тому, реально это действие существует или же только в мыслях говорящего: писать, нести, испечь.

Инфинитив может выступать в роли подлежащего, дополнения, части сказуемого, несогласованного определения, обстоятельства цели. У инфинитива нельзя определить время, лицо, число, это неизменяемая форма. Однако есть морфологические признаки, которые являются постоянными для всех глагольных форм: возвратность, переходность, вид, спряжение.

История изучения русских инфинитивных предложений ведёт своё начало с «Российской грамматики» М. В. Ломоносова. Понятие инфинитивной конструкции как отдельного вида предложений было введено А. М. Пешковским. Сказуемым в инфинитивных предложениях «мы признаём инфинитив сам по себе, вне его отношений к собственному глаголу или глагольной связке» [2].

Некоторые ученые рассматривают инфинитивные предложения как особую разновидность безличных предложений. Здесь нужно упомянуть в первую очередь работы Е. М. Галкиной-Федорук [1]. Основным аргументом выступает тот факт, что главный член инфинитивных предложений не способен сочетаться

с именительным падежом – признак, который является общим как для инфинитивных, так и для безличных предложений. В то же время большинство исследователей выделяют инфинитивные предложения в качестве самостоятельного типа односоставных предложений.

Представленное исследование опирается на классификацию К. А. Тимофеева и В. В. Бабайцевой [4], которые, в отличие от сторонников теории безличности, выделяют инфинитивные конструкции как уникальное явление, подчеркивая грамматически независимый статус главного члена.

Инфинитивные конструкции способны выражать широкий спектр модальных значений – от невозможности и необходимости до желания и сомнения. Именно эти значения особенно активно используются поэтами для создания экспрессии, передачи настроения и внутреннего состояния лирического героя.

Рассмотрим далее, как реализуются различные модальные смыслы инфинитивных предложений в поэзии уральских авторов, начав с конструкций, выражающих значение *невозможности*:

*...а чело ушло в экраны
да в загадочные страны.
Ни на зоне, ни за раны
не наняться в партизаны.
Завтра зарево окрасит
небеса: к заблудшей расе...*

Александр Александров

Поэт говорит о невозможности выполнить действие, с помощью инфинитива дает категорическую оценку ситуации, что создаёт ощущение полной безысходности. Частица «ни» усиливает категоричность оценки. От человека ничего не зависит.

*...Небо над землёй
И земля под небом;
Только и всего –
Не растаять летом,
Не застыть зимой.
Человеку есть чем
Пить и есть чем есть...*

Антон Бахарев-Чернёнок

Инфинитивы в сочетании с отрицательной частицей *не растаять, не застыть* снова передают мысль о невозможности повлиять на ситуацию, о невозможности изменить хоть что-нибудь.

Отрицательные инфинитивные предложения подчеркивают неизбежность событий, невозможность действия или его категорический запрет. В этих случаях частица «не» создает модальность невозможности осуществления действия.

Инфинитивные предложения со значением *необходимости действия*:
*В придонном слое мёртвые пираньи,
Моллюски в позах – не чета параличу,
Навеянному пермским вымираньем.*

*Уснуть, растечься, чтоб из камеры сгорания
Расслышать вскоре женское – «хочу
Тебя», и баритон в ответ – «никак не отключу
Движок».*

Игорь Гончаров

Инфинитивы уснуть, растечься передают необходимость исчезновения ради достижения цели (*чтобы расслышать*).

Белый лист. Отмыться и забыться:

пятаки, мотыги, лопухи.

Жизнь – цитирую – бездонная страница.

Антон Васецкий

Инфинитивы *отмыться* и *забыться* передают внутреннюю потребность лирического героя стереть прошлое.

Конструкции с инфинитивами, выражающие необходимость, создают ощущение предопределенности и неизбежности действия.

Инфинитивные предложения со значением *желательности*:

Не казёнными краями

А камнями на крови

Утопить бы Оринокой...

Артем Быков

Частица *бы*, сопровождая инфинитив, формирует высказывание, выражающее желание.

*...Так бы стоять и стоять. Почему, однако,
хочется ей рассказать, пусть нелегко мне?..*

Ирина Аргутина

Частица *бы* помогает оформить инфинитивное предложение, где автор сообщает о желательном, но нереальном действии, о мечте, которая неосуществима, хоть гипотетически возможна. Инфинитивная конструкция придаёт экспрессию стихотворению, помогает более остро и ощутимо передать тоску героя по несбыточному.

Инфинитивные предложения со значением *сомнения*:

Вот ограбят – и сына с собой уведут!

Что, открыть? Открывать интересней, чем помнить.

Только память меня не подводит, увы.

Впрочем, что здесь украсть? Хлеб, цветущий упорно?

Ирина Аргутина

Инфинитивные предложения передают внутреннее колебание, нерешительность лирического героя.

*что тебе **написать** на стихе моём ломаном жёлтом
в сиреневом новом году...*

Вадим Балабан

Инфинитивное предложение оформлено в виде риторического вопроса, который выражает сомнения, раздумья героя.

Вопросительные инфинитивные конструкции передают неуверенность говорящего, его размышления о возможных вариантах действий. В формировании

вопросительного предложения используются вопросительные единицы что, как.

Количество инфинитивных предложений разного типа в стихах уральских поэтов различно.

Наиболее частотными оказались инфинитивные предложения, выражающие невозможность осуществления действия (37 %) и необходимость реализации действия (34 %). Группа предложений со значением желательности или возможности осуществления действия при определённых условиях составляет 22 % от общего количества инфинитивных конструкций. Самая малочисленная группа представлена инфинитивными высказываниями, выражающими значение сомнения в возможности осуществления какого-либо действия.

Таким образом, инфинитивные предложения в поэтическом тексте играют роль экспрессивных единиц, являются средством выразительности. Отсутствие подлежащего в инфинитивном предложении, сообщение о действии, которое не связано с субъектом и временем (а потому воспринимается не как реальное, а как потенциальное), придает тексту лаконичность, особую ритмику, динамику и напряжение.

Инфинитивные предложения не просто являются структурным элементом текста, а выступают важным инструментом для выражения глубоких смыслов и придания экспрессивности тексту.

Библиографический список

1. Галкина-Федорук, Е. М. Безличные предложения в современном русском языке / Е. М. Галкина-Федорук. – М. : Изд-во Московского ун-та, 1958. – 332 с.
2. Пешковский, А. М. Русский синтаксис в научном освещении / А. М. Пешковский. – 8-е изд., доп. – М. : Языки славянской культуры, 2001. – 544 с.
3. Сидоров, В. Н. Морфология русского литературного языка / В. Н. Сидоров // Русский язык. – 2005. – № 1. – С. 44–52.
4. Чжан, Бо. Вопрос о соотношении инфинитивных и безличных предложений в отечественной лингвистике / Бо Чжан, Е. А. Покровская // Молодой ученый. – 2015. – № 24 (104). – С. 1167–1170. – <https://moluch.ru/archive/104/24459/> (дата обращения: 23.04.2025).