

**ЭМОЦИОНАЛЬНО-ОЦЕНОЧНАЯ ЛЕКСИКА В СТИХАХ Д.
ВОДЕННИКОВА**
**THE FUNCTIONING OF EMOTIONAL AND EVALUATIVE
VOCABULARY IN THE POEMS OF D. VODENNIKOV**

Аннотация: В статье рассматривается специфика функционирования эмоционально-оценочной лексики в стихотворениях Дмитрия Воденникова. Исследуются семантические, грамматические и стилистические особенности эмоционально-оценочных слов.

Ключевые слова: эмоциональность; оценочность; стихи; Воденников; поэтика; лексика; стиль.

Abstract: The article examines the specifics of the functioning of emotional and evaluative vocabulary in the poems of Dmitry Vodennikov. The semantic, grammatical and stylistic features of emotionally evaluative words are investigated.

Keywords: emotionality; evaluativeness; poems; Vodennikov; poetics; vocabulary; style.

Материалом для анализа эмоционально-оценочной лексики являются стихотворения Д. Воденникова, опубликованные на официальном сайте поэта [4]. Выбранный материал позволяет выявить особенности употребления эмоционально-оценочной лексики в художественных произведениях современной литературы, а также определить влияние использования эмоционально окрашенных лексем на восприятие поэтического текста.

Объектом исследования стали эмоционально-оценочные лексемы в стихах Д. Воденникова. Предметом являются семантические, грамматические и стилистические особенности эмоционально окрашенных лексических единиц в поэзии Д. Воденникова.

Изучение эмоционально-оценочной лексики имеет практическую значимость, так как даёт представление о роли этой лексики не только в художественном тексте в частности, но и в коммуникативном дискурсе в целом.

Понятие «эмоциональная окраска» соотносится с такими понятиями, как экспрессивность, эмоциональность и оценочность.

Эмоциональность является выражением душевных переживаний говорящего [1].

Оценочность как языковая категория – это выражение в речи отношения к предмету высказывания, вызванного сложившимся мнением об этом предмете [3].

Коннотация – дополнительные к основному предметно-понятийному значению слова эмоционально-оценочные и экспрессивные компоненты узувального или окказионального характера [2].

Экспрессивность – это выразительность, сила проявления чувств и переживаний. Экспрессивная лексика часто реализует эмоциональный компонент в своем значении.

Эмоциональность, экспрессивность и оценочность нередко выражаются в **окказионализмах** [5].

Окказионализмы – это речевые новообразования, авторские слова (индивидуально-авторские).

С. В. Бромлей и Л. Н. Булатова в своем труде «Очерки морфологии русских говоров» (1972), исследуя эмоциональную лексику, выделяют три группы:

1) однозначные слова, имеющие яркое оценочное значение, например: *разгильдяй, пустомеля, подкаблучник, вертихвостка*. Эмоциональность и оценочность заключены в лексическом значении слова, в его семантике;

2) многозначные слова, изначально нейтральные, но при употреблении их в качестве метафоры приобретающие коннотативную окраску, например: *дуб* (о глупом человеке), *медведь* (о крупном, неповоротливом человеке); *стучать* (предавать, рассказывать чью-то тайну), *зевать* (глядеть, наблюдать из любопытства);

3) слова, содержащие аффиксы субъективной оценки и передающие разные оттенки чувств. Результат оценки здесь обусловлен прежде всего словообразовательным процессом, оценочность слова обеспечивают словообразовательные аффиксы: кот (нейтральная лексема) – *котик* (уменьшительно-ласкательный суффикс придает оценочное значение), *котище* (пренебрежительно-увеличительный суффикс создает коннотативную сему в значении слова).

Всего проанализировано 327 эмоционально-оценочных слов из стихотворений Д. Воденникова, которые в соответствии с существующей классификацией образовали следующие группы: 1) единицы, априори содержащие сему оценки в своей семантической структуре, – 121 слово; 2) слова, приобретающие оценку в метафорическом переосмыслении, – 75 примеров; 3) слова с суффиксом субъективной оценки – 103 примера. Отдельную группу составили окказионализмы (26 слов), являющиеся яркими оценочными лексемами.

Единицы первой группы (*кочевряжмсья, горемычное, рыпнуться, страшное* и др.), включая в свою семантику эмоционально-оценочный компонент, могут иметь стилистическую маркировку, относиться к лексике высокого или сниженного стиля: *паскудных* (сниженный стиль) и *благословенных* (высокий стиль):

*Другой – стеклянный, розовый на свет,
паскудных лет, благословенных лет.*

В этих словах выражается неоднозначное отношение героя к быстротечным годам: он и ненавидит быстротечность жизни, и восхваляет ее. Эта неоднозначность показана и с помощью стилистического контраста лексических единиц.

Вторая группа содержит изначально нейтральные лексемы, приобретающие коннотативную окраску в случае метафорического употребления: *муть, серебряный, золотой* и др.

*А во вторник приснилась какая-то **муть**.*

Старая квартира, где мы все когда-то давно жили вместе.

Слово муть в данном контексте используется в переносном значении и обозначает бессмыслицу, приснившуюся лирическому герою, и дает возможность выразить его негативное отношение к ситуации.

Метафоры, содержащие коннотативные семы, присутствуют и в следующем примере:

А это просто долгая-долгая рыба плыла,

во сне и во мне плыла,

рот разевала, неслышно меня звала.

*Говорила: – Я так долго тебя, **серебряный** мой, ждала.*

<...>

*Был **серебряным** ты, а стал теперь **золотым**.*

Рыба, зовущая лирического героя, называет его серебряным и золотым. По отношению к человеку эти слова используются в переносном значении, выражая степень значимости героя для того, кто к нему обращается, создавая градацию, которая усиливает оценочный компонент.

Третья группа включает слова, содержащие суффиксы субъективной оценки. Суффикс *-к-* является самым продуктивным у единиц указанной группы. Он содержится в 22 лексемах: *клубничка, полосочка* и др. Активны в словообразовании единиц этой группы суффиксы *-очк-(-ечк-)* (20 слов): *Ирочка, Светочка, Анечка* и др.; а также *-ок-(-ек-)* (18 слов): *рядок, пузырек* и др.

*Кто ты? Старик или **деточка**? И что это за оперенье? – не в **полосочку** и не в **клеточку**?*

Уменьшительно-ласкательный суффикс *-к-*, образуя слова *деточка, полосочка, клеточка*, вносит коннотативную сему, которая помогает выразить бережное, трепетное, с некоторой долей иронии отношение лирического героя к своему детству.

Д. Воденников использует также окказионализмы:

Я лежу под столом,

в позе рождения и беды,

*скалю свой розовый **однословесный** рот.*

Потом всё обрушивается.

Через миллионы лет приходит ученый,

откапывает меня, говорит: это

*ставший скелетом **словесноротый**, ощеренный, звуком питающийся тетрапод.*

Лексемы *словесноротый* и *однословесный* придают экспрессию тексту, подчеркивая слабость, беспомощность лирического героя.

В использовании окказионализмов в стихах Д. Воденникова нельзя не отметить аллюзию к стихотворению поэта-футуриста А. Крученых «Дыр бул щыл»:

В кухне днем иногда мелькают тени здесь бывших когда-то людей,

***дыр-бул-щил**, как призраки, как солнечные отпечатки*

<...>

*нежный живот, паутинка души, **убещур**, беззащитные пятки.*

Использование окказиональных цитат «дыр-бул-щил» и «убещур» работает на выражение авторского замысла, подчеркивает незащищенность, ранимость людей.

Окказионализмы придают стихам Д. Воденникова особую выразительность, отличают его стихотворения от стихов других авторов, делают их узнаваемыми.

На уровне стилистики для поэтики Д. Воденникова характерно сочетание книжной и разговорной лексики, причем с явным преобладанием последней. Из 327 проанализированных эмоционально-оценочных слов книжные составляют 48 единиц, разговорные – 266. 13 слов стилистически не окрашены.

Характерная черта поэзии Д. Воденникова – простой и понятый каждому читателю язык.

Таким образом, проанализировав эмоционально-оценочную лексику в стихах Д. Воденникова, можно сделать следующие выводы:

- 1) самая многочисленная группа содержит лексемы с оценкой в узуальном значении;
- 2) окказионализмы часто выражают эмоции и оценку и составляют особенность авторского стиля;
- 3) сниженную лексику, что придает выразительность его стихам.

Эмоционально-оценочная лексика – важная составляющая поэтики Д. Воденникова, придающая выразительность его стихам.

Библиографический список

1. Демидова, К. И. Современный русский литературный язык : учебное пособие / К. И. Демидова, Т. А. Зуева. – М. : ФЛИНТА, 2019. – С. 175–183.
2. Колесникова, С. М. Современный русский язык : учебник / С. М. Колесникова, Е. В. Алтабаева, Е. Н. Лисина, Л. П. Водясова. – М. : ФЛИНТА, 2016. – С. 156–162.
3. Никитина, Л. Б. Стилистика русского языка : учебное пособие / Л. Б. Никитина. – М. : ФЛИНТА, 2021. – С. 12–17.
4. Официальный сайт Дмитрия Воденникова. – <http://vodennikov.ru/>.
5. Телицына, Е. Л. К вопросу о разграничении понятий эмоциональность, оценочность и экспрессивность / Е. Л. Телицына // Вестник Югорского государственного университета. – 2016. – № 1. – С. 79–83.