

**ПРОБЛЕМЫ ПРАВА И ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРАВОСУДИЯ
В РУССКОЙ КЛАССИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ
В КОНЦЕ XVIII – ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX ВВ.
PROBLEMS OF LAW AND JUSTICE IN THE RUSSIAN CLASSICAL
LITERATURE AT THE END OF XVIII – FIRST HALF OF XIX CC.**

Аннотация: Праву и литературе в XVIII – первой половине XIX веков присуща близкая связь. Примером этого может послужить одно из произведений Александра Николаевича Радищева «Путешествие из Петербурга в Москву», которое пропитано правовыми основами того времени. А. Н. Радищев был, пожалуй, одним из первых деятелей культуры и юристов, который во весь голос заявил о расхождении закона и правоприменительной практики, начал открытое обсуждение недостатков в осуществлении правосудия и указал на несправедливость крепостнического строя, узаконенного российским законодательством.

Ключевые слова: право; литература; судопроизводство; законотворчество.

Abstract: Law and literature of the 18th – first half of the 19th centuries are closely related. An example of this is one of Alexander Nikolaevich Radishchev's works «Journey from St. Petersburg to Moscow», which is imbued with the legal foundations of the time. A. N. Radishchev was probably one of the first cultural figures and lawyers who voiced the discrepancy between the law and law enforcement practice, began an open discussion of shortcomings in the administration of justice and pointed to the injustice of the serfdom, legitimized by Russian law.

Keywords: law; literature; justice; legislative work.

Между правом и литературой существует близкая связь: право и практика его использования, практика следственных судебных органов и предпосылки противоправного поведения некоторых членов общества нередко являлись фундаментом для основательных художественных обобщений в литературном творчестве. Также стоит отметить, что и наоборот, законотворческая и правоохранительная работа нередко пребывала под воздействием литературы при поддержке социального понятия. Мы же рассмотрим первую ситуацию: проблемы права и осуществления правосудия в художественной литературе.

В качестве ключевой фигуры конца XVIII – первой половины XIX вв., которая касалась бы в своем творчестве данной проблемы, мы решили взять Александра Николаевича Радищева, для которого большой интерес представляло крепостное право и его вредоносное воздействие на становление отечества.

Несомненно, наиболее ярким произведением русского писателя стало «Путешествие из Петербурга в Москву». Оно было опубликовано в 1790 году и вначале не вызывало практически никаких подозрений у цензоров. Данное произведение представляет собой сборник эссе, написанных в различное время и с разными целями. Всего в произведении 25 глав, в которых отражены рассуждения писателя о российской реальности: от несчастливой участи крестьян и богатой жизни помещиков и дворян до обличения деспотической самодержавной власти, бесчеловечных законов страны и социальной морали. Приверженность Отечеству, ненависть к крепостному праву, честное изображение бедственного положения простых людей сделали данную работу непохожей на иные и небезопасной для правительства.

В начале произведения автор желает донести до людей, что во всех бедствиях, которые происходят с ними, они повинны сами: «Я взглянул, а крест меня – душа моя страданиями человечества уязвлена стала. Обратил взоры мои на внутренность мою – и узрел, что бедствия человека происходят от человека, и часто от того только, что он взирает непрямо на окружающие его предметы. Ужели, вещал я сам себе природа толико скупа была к своим чадам, что от блудящего невинно сокрыло истину на веки? Ужели сия грозная мачеха произвела нас для того, чтоб чувствовали мы бедствия, а блаженство николи? Разум мой вострепетал от сия мысли, и сердце мое далеко ее от себя оттолкнуло. Я человеку нашел утешителя в нем самом» [3, с. 1]. Также Радищев полагается на поощрение читателей: «Се мысль, побудившая меня начертать, что читать будешь. Но если, говорил я сам себе, я найду кого-либо, кто намерение мое одобрит; кто ради благой цели не опорочит неудачное изображение мысли; кто состраждет со мною на бедствия собратии своей; кто в шествии моем меня подкрепит, – не сугубый ли плод произойдет от подъятого мною труда? ... Почто, почто мне искать далеко кого-либо? Мой друг! ты близ моего сердца живешь – и имя твое да озарит сие начало» [3, с. 1].

В основе «Путешествия из Петербурга в Москву» лежала главная правовая трудность – неувязка абсолютизма и крепостного права.

Абсолютизм – форма правления, при которой неограниченная верховная власть принадлежит монарху. С формально-юридической точки зрения абсолютизм характеризуется тем, что глава государства рассматривается как главный источник законодательной и исполнительной власти; он устанавливает налоги и распоряжается государственными финансами. При абсолютизме достигается наибольшая степень государственной централизации, создаётся разветвлённый бюрократический аппарат, большая постоянная армия и полиция; деятельность типичных для сословной монархии органов сословного представительства или прекращается, или теряет прежнее значение. Социальную опору абсолютизма составляет дворянство [2, с. 3].

Крепостное право – крепостничество, форма зависимости крестьян: прикрепление их к земле и подчинение судебной власти землевладельца. В России оформлялось в общегосударственном масштабе «Судебником» 1497 г., указами конца XVI – начала XVII вв. о заповедных и урочных летах; окончательно установлено Соборным уложением 1649 г. [2, с. 31].

Примечательно то, что Радищев знал, например, что дело Дарьи Николаевны Салтыковой, единственное возбужденное в суде по обвинению владельца крепостной души в глобальном убийстве подчиненных, – не случайный эпизод, а обыденное проявление крепостничества, требовавшее ликвидации последнего. В данном отношении писатель вышел за рамки собственных современников в России и западноевропейских наставников. Он поставил вопрос об освобождении крепостных без каких-либо ограничений.

Уже с «Любани» начинались записи о понятии горькой жизни крестьян, о том, как помещики не только эксплуатируют людей в собственном хозяйстве, но и отдают их внаем: «Ныне еще поверье заводится отдавать деревни, как-то именуется, на аренду. А мы именуем это отдавать головой» [3, с. 4]. Беднота людей вызывает у писателя недовольство, помещики для него «звери жадны, пьяницы ненасытны...» [3, с. 24].

В главе «Медь» Радищев ярко обрисовывает перепродажу крепостных с торгов и трагедию разбитой семьи: «Едва ужасоносный молод испустил тупой свой звук и четверо несчастных узнали свою участь, – слезы, рыдание, стон пронзили уши всего собрания. Наитвердейшие были тронуты. Окаменелые сердца! Почто бесплодное соболезнавание? О квакеры! Если бы мы имели вашу душу, мы бы сложились и купив сих несчастных, даровали бы им свободу. Жив многие лета в объятиях один другого, несчастные сии к поносной продаже восчувствует тоску разлуки» [3, с. 19].

Взяв во внимание крепостничество как грех, и подтверждая, что крепостничество на самом деле непроизводительно, писатель в главе «Хотилово» очерчивает план постепенной, но абсолютной отмены крепостного права. Для этого всего, согласно плану, «бытовое рабство» уничтожается, возбраняется взыскивать с крестьян на бытовое хозяйство, людям позволено венчаться без согласия владельца, а территория, обрабатываемая крестьянами в мощь «натурального права», обязана «замерзнуть» собственностью человека. Но, предвидя задержку высвобождения, Радищев грозит помещикам «гибелью», напоминая им о ситуации деревенских восстаний.

Таким образом, произведение «Путешествие из Петербурга в Москву» все пронизано духом бунта. Создатель, знакомый с мнениями европейских вольнодумцев, довольно профессионально использовал их в российской реальности конца XVIII века. Сама ссылка на бремя людей, угнетенных властью бюрократии и чиновничества, антипатия к крепостному праву, развращающему души дворян и их крепостных, означала беспримерный на тот момент парадокс в российской литературе. Но стоит отметить, что творчество Александра Николаевича Радищева не было элементарной критикой имеющегося правопорядка, оно имело большое значение, так как содержало в себе идеи просвещения, несущие свежие основы общественного, муниципального строя и права.

Библиографический список

1. Биография А. Н. Радищева, написанная его сыновьями / подг. текста, статья и примеч. Д. С. Бабкина ; Акад. наук СССР. Ин-т русской литературы (Пушкинский дом). – М. ; Л. : Изд-во Акад. наук СССР. [Ленингр. отд-ние], 1959. – 132 с.

2. Отечественная история : словарь исторических терминов : методические указания для самостоятельной работы / сост.: И. В. Волошинова, А. Б. Мокеев, В. Н. Шайдуров. – СПб, 2016. – 63 с.

3. Радищев, А. Н. Избранные произведения / А. Н. Радищев. – М. ; Л. : Гослитиздат, 1949. – <https://ilibrary.ru/text/1850/index.html>.