

**ОСОБЕННОСТИ ОСВЕЩЕНИЯ ТЕМЫ ХАРАССМЕНТА
В ЗАРУБЕЖНЫХ СМИ
FEATURES OF THE TOPIC OF HARASSMENT IN FOREIGN MEDIA**

Аннотация: В данной статье рассматривается тема харассмента в современных массмедиа. Целью статьи является выявление специфики харассмента как медиасобытия и особенностей работы журналиста при работе с темами, связанными с сексуальными домогательствами. Работа ориентирована на решение актуальных проблем, связанных с совершением ошибок в ведении журналистского расследования и освещении темы харассмента. Статья может представлять интерес для действующих журналистов, а также для студентов журналистского направления.

Ключевые слова: харассмент; сексуальный скандал; домогательства; медиа-скандал; медиасобытие; массмедиа; журналистское расследование; расследование.

Abstract: This article deals with the topic of harassment in modern mass media. The purpose of the article is to identify the specifics of harassment as a media event and the features of the work of a journalist when working with topics related to sexual harassment. The work is focused on solving urgent problems associated with making mistakes in conducting a journalistic investigation and covering the topic of harassment. The article may be of interest to active journalists, as well as to students of journalism.

Keywords: harassment; sexual scandal; sexual harassment; media scandal; media event; mass media; journalistic investigation; investigation.

Большой массив материалов в зарубежных СМИ в современном мире посвящен теме сексуальных домогательств. СМИ чаще всего сообщают о «классических» сексуальных домогательствах, акцентируя внимание на скандальных обвинениях и откровенно сексуализированном поведении, другие медиа говорят о харассменте как о системной проблеме или симптоме более широкого гендерного неравенства. Роль журналистов в освещении харассмента сейчас занимает одно из важнейших мест, так как от ракурса и глубины журналистского исследования харассмента зависит представление общества о данном социальном недуге. От СМИ зависит не только разоблачение совершенного сексуального проступка и его представление на всеобщее обозрение, но и формирование у социума правильного мнения по поводу самого феномена харассмента.

Наиболее наглядно актуальность темы показывает статистика. По данным Комиссии США по соблюдению равноправия при трудоустройстве (ЕЕОС), в среднем с 2017 по 2020 год было подано 7107 обвинений в домогательстве, включая обвинения в сексуальных домогательствах. Эти данные отражают количество заявлений, поданных только в ЕЕОС.

Термин «сексуальные домогательства» появился в Северной Америке в середине 1970-х годов после выхода в свет трудов различных исследователей, которые занимались научной разработанностью проблемы [6]. Сложность проблемы заключается в определении того, что является сексуальным домогательством. Одна из причин трудности определения состоит в том, что на конкретном термине будут установлены границы, которые будут мешать выявить харассмент в той или иной ситуации, так как отношение людей к конкретным ситуациям различно. Например, сексуальные отношения на работе не всегда признают харассментом, они не всегда проявляются в виде сексуальных домогательств и наносят ущерб личности.

По данным Директивы Европейского парламента и совета Европейского союза 2006/54/ЕС, сексуальные домогательства представляют собой «...любую форму нежелательного словесного, невербального или физического поведения сексуального характера с целью или результатом оскорбления достоинства человека, в частности, при создании враждебной, унижительной или оскорбительной среды».

Сексуальный харассмент следует понимать как нежелательное вербальное или физическое поведение сексуального характера. Помимо своей нежелательности, харассмент – форма дискриминации по гендерному признаку. В результате проведенного исследования доказано, что харассмент связан с дисбалансом сил между агрессором и жертвой и принимает форму акта агрессии со стороны вышестоящего лица по отношению к подчиненной(-ому). Исходя из его иерархической обусловленности это явление присутствует практически во всех социальных институтах и организациях разного типа. Киноиндустрия и политика – примеры тех сред, в которых институализирован сексуальный харассмент.

Вопрос влияния харассмента не только на жертву, но и на окружающих и коллег, часто поднимается в академических спорах. Современные авторы согласны с тем, что сексуальные домогательства необязательно затрагивают только человека, на которого они направлены, они могут создать враждебную рабочую среду, которая затрагивает и сотрудников предприятия, компании или иной структуры.

Скандалы, к которым приводят журналистские расследования, имеют давнюю историю. Освещение харассмента связано с понятием «медийного скандала», которое было разработано немецким социологом Николасом Луманом. Основу медийных скандалов, по мнению Лумана, составляют нарушения моральных норм [2]. Для скандала отбираются нарушения, совершенные, как правило, известным лицом или группой лиц.

Более частым явлением до 2000 года стали политические скандалы. Сексуальный скандал возник в СМИ как политическое событие, связанное с нежела-

тельным сексуальным поведением и характеризующееся публичным осуждением и последующим освещением предполагаемого неправомерного поведения должностного лица в прессе.

В своей работе о политическом скандале Томпсон выделяет три типа таких скандалов [8]: скандалы, связанные с властью (в которых раскрывается использование власти с точки зрения злоупотреблений или некомпетентности); сексуальные скандалы (в которых освещается частная жизнь политиков); и экономические скандалы (в которых раскрывается сомнительное финансовое поведение). Во всех трех типах скандалы определяются нарушением моральных границ и отражают истинное проявление поведения власти, в которое вкладывается репутация политика и общественное доверие.

«Скандал» [8] – это не просто что-то секретное, что внезапно всплывает на свет заранее подготовленным для общественного потребления. Изложение нарушения нормы, журналистский ракурс, источники, которые должны быть выделены (или скрыты), визуализация скандала и масштабы, приписываемые делу, – все это зависит от журналистских решений и выбора. Формирующая роль средств массовой информации особенно связана с построением скандального повествования как готовой драмы с определенными ролями для участвующих актеров [7].

Журналистское построение скандалов устанавливает фиксированную драматургическую трактовку на ранних этапах процесса [7]. Первый акт устанавливает медиаоснову для рассказа. Часто это связывают со знакомым культурным повествованием: злодей против героя; агрессор против жертвы. Следующий акт оставляет место для ответов, попыток опровержения и встречных обвинений. На этом этапе средства массовой информации могут также проводить опросы общественного мнения, которые подтвердят сообщения средств массовой информации: общественность дистанцируется от человека (лиц), оказавшегося в центре разоблачения – симпатия к лицам уменьшается и люди призывают к увольнению с работы / должности.

Все это служит подготовкой для заключительного этапа: логика СМИ требует разрешения в форме изменений, обычно через отставку или увольнение человека (лиц), оказавшегося в центре скандала. В качестве альтернативы, если развитие скандала позволяет, обвиняемый может выступить в роли раскаявшегося грешника и (через средства массовой информации) попросить прощения у своих ближайших родственников, организации и широкой общественности.

Мнение медиа по поводу отклоняющегося поведения лица может быть озвучено аудитории только после проведения качественного журналистского расследования. Только собственное расследование может подтвердить догадки, слухи и позволит начать диалог с аудиторией с проверенных фактов и доказательств. Часто СМИ выбирают легкий путь – выпуск сенсационного материала, но важнейшей доминантой любого скандала является расследование. Из темы, связанной с сексом и властью, легко сделать сенсацию, поэтому на данном этапе идеологического и стратегического выбора СМИ важно разобраться, что произошло на самом деле. Здесь же важно понимать, что харассмент не имеет ничего общего с сексом, что это проблема власти и доминирования.

Ситуация с расследованием харассмента аналогична в любой структуре, для которой характерно проявление власти определенного лица. Важными составляющими расследования являются: адекватное отражение позиции обеих сторон – и жертвы, и обвиняемого в сексуальном домогательстве; важно не превратить качественное расследование в пустую сенсацию; важно не забывать правила этики, которыми должен руководствоваться журналист при проведении расследования и взаимодействии со сторонами. Так как на данный момент исследователями не разработана проблема проведения расследования, связанного с сексуальным домогательством, журналист руководствуется только кодексом этики журналистов и правилами этики, установленными в обществе, так как контакт с жертвами требует избрания особой модели поведения. Правила этики регулируют: создание правильных отношений; выбор правильного языка; нахождение «невозможных» доказательств; понимание травмы; работу с виновными в харассменте.

Факторами успешного журналистского расследования сексуальных домогательств являются исследование законов и статистики, поиск историй, завоевание доверия, понимание травмы, сбор доказательств, распознавание шаблонов, использование точного языка, отображение проблемы с разных сторон, акцент внимания на влиянии скандала на жертву и свидетелей, объяснение мотивации участников расследования сообщать информацию, включение информации о сборе данных на каждом этапе, включение деталей, сохранение особенностей речи говорящего, приведение статистики. Исходя из проведенных исследований можно сделать вывод, что сообщение о сексуальном домогательстве требует от журналиста понимания травмы людей, сочетания сострадания, сдержанности, уважения, понимания и психологической подготовленности. Успех расследования зависит от установления верных отношений с людьми, участвующими в расследовании.

Анализ исследований показывает, что изучение законов, статистики и других данных о распространенности сексуального домогательства или насилия поможет выбрать направление и инструменты расследования.

При выборе инструментов расследования важно помнить, что данные, используемые в расследовании или найденные в результате расследования, следует отобразить в конечном отчете, который будет опубликован в СМИ. На данном этапе важно помнить, что статистика показывает, что большинство жертв не сообщают в правоохранительные органы о сексуальных домогательствах; обращать внимание на процент, показывающий, сколько людей сообщили в полицию и сколько не сообщили, по скольким делам было возбуждено уголовное дело, какой процент привел к осуждению или оправданию; кроме того, важно ознакомиться с соответствующими законами, постановлениями и определениями общих терминов; найти экспертов, группы или организации, которые помогут сделать вашу историю более точной и представят различные точки зрения; при возможности доступа к расследованию правоохранительных органов ссылаться в материале на источники из полиции.

При расследовании журналисты обращаются ко всевозможным источникам, основными из которых являются анонимные источники; данные и мнения исследователей и экспертов; истории и информация свидетелей, а также жертв харассмента; информация из групп в социальных сетях; доступ к материалам полицейского расследования, если оно начато.

Сообщение о сексуальном насилии требует от журналиста сочетания сострадания, сдержанности, сочувствия, уважения, понимания и психологической подготовленности. Существенная разница между расследованием сексуального насилия и других преступлений – это особые отношения, которые журналист должен установить с пострадавшим. Процесс сбора информации для расследования подразумевает длительную работу по налаживанию контакта с жертвами и свидетелями. При работе со свидетелями и людьми, подвергшимися домогательствам, нужно создавать правильные отношения: важно соблюдать дистанцию, проверять каждую деталь и иногда сомневаться в рассказе пострадавших; важно, чтобы жертвы знали, что в ходе расследования будет допрошен человек, которого они обвиняют, и что его голос будет в истории; четко рассказать о своем процессе выжившим и объяснить свою работу на каждом этапе; осознавать риск, на который пошли жертвы, чтобы заявить о себе; понимать, что речь идет о длительных отношениях с жертвой и свидетелями, а не разовой «транзакции»; помнить, что пострадавшие могли быть лишены свободы воли; пусть они сами решают, как общаться, где встретиться, когда поговорить и как долго разговаривать; журналисты должны быть честны с жертвами, давая им понять, что расследование может занять несколько месяцев и что нет никаких гарантий, что оно будет успешным.

Иногда у переживших харассмент людей появляются проблемы с памятью из-за травмы и унижения. Журналисты также отмечают случаи, когда жертвам вводили наркотики, что влияло на их воспоминания о событиях. Поэтому журналисту необходимо не просто отразить в тексте расследования информацию о травме человека, но и осознать ее. Для этого нужно продолжать отношения еще долго после того, как расследование закончится; после публикации истории важно связаться с выжившими и спросить, изменило ли расследование что-нибудь в их жизни; журналист всегда должен обеспечить доступный способ связи, чтобы пострадавшие знали, что они могут связаться с ним в любое время; следует уважать выживших и их право на отказ и собственный выбор; в материале рекомендуется постоянно балансировать между пониманием травмы и фактами.

Из-за желания источников оставаться анонимными изложение материала расследования имеет риск потерять репортажность и превратиться в типичный пересказ без доказательств. Нужно помнить, что расследование не должно базироваться исключительно на информации из анонимных источников. Иные доказательства нужны для того, чтобы убедить аудиторию доверять журналисту. Доказательствами могут служить документы пострадавшего, текстовые сообщения, электронные письма, контент социальных сетей, дневники, письма, фотографии; документы родственников, друзей, коллег потерпевшего и обвиняемого; другие потерпевшие или свидетели, рассказы от первого лица; финансовые или юридические записи, такие как свидетельские показания, судебные иски. Это может

показать, кто еще был вовлечен в преступление; факты личной жизни героев расследования, их передвижения; помощью в нахождении свидетелей, а иногда и записей видеонаблюдения может послужить посещение места предполагаемого сексуального преступления.

Сексуальное домогательство и насилие связано с властью и господством, а также характеризуется и «культурой молчания», «всеобщим замалчиванием». Стоит отметить, что в узком расследовании имеют место шаблоны, которые журналисту необходимо научиться распознавать: выяснять, участвует ли в историях несколько жертв, это показывает закономерность; несколько свидетелей могли разговаривать с преступником и могут сказать, демонстрировал ли человек определенные образцы поведения; закономерность помогает понять дисбаланс, связанный с полом, социальным классом, расой; организации, обвиняемые в соучастии, могут владеть ключевой информацией для выявления шаблонов поведения человека, обвиняемого в харассменте.

На этапе изложения материала важен язык журналиста. Стоит помнить, что тема харассмента считается деликатной и противоречивой, поэтому требует выбора правильного языка. Нужно тщательно подбирать слова и фразы. Определения имеют значение. Изнасилование – это насилие, а не «секс». «Нельзя называть изнасилование “сексом без согласия”». Изнасилование не имеет ничего общего с сексом, оно связано только с властью»; пусть пострадавшие выбирают слова, которые подходят их ситуации (например, «выживший», «жертва», «потерпевший»); при обращении к пострадавшим журналистам рекомендуется ставить под сомнение систему, а не человека, например, не задавать вопрос: «Почему вы его не остановили?», а спросить: «Почему вы не думали, что можете обратиться в полицию?»; пристальное внимание нужно обращать на изображение людей и их историй в материале.

При расследовании харассмента и дальнейшего изложения материала важно не рассматривать, а затем представлять харассмент только со стороны жертвы; следует отображать событие с нескольких сторон; показывать в материале влияние скандала на жертву, а также на тех людей, кого затронул харассмент; объяснять по ходу изложения текста мотивацию участников расследования сообщать те или иные данные; включать в материал информацию о процессе сбора данных, объяснять свою работу на каждом этапе. Детали способствуют увеличению доверия аудитории и добавляют репортажность материалу; журналисту важно замечать эти детали по ходу проведения расследования, а также добавлять их в текст. Помимо этого, нужно сохранять особенности речи интервьюируемых, вводить полные цитаты; приводить статистику, чтобы показать последствия того или иного события, выявлять тенденцию распространения проблемы.

Таким образом, несмотря на наличие в СМИ публикаций расследований харассмента, тема сексуального домогательства остается деликатной и даже запретной во многих странах мира, поэтому о домогательствах часто не сообщается. Журналисты играют важную роль в формировании мнения общества о проблеме распространения харассмента, а также в осведомленности общества о характере этой проблемы. Проблема освещения харассмента является ключевой,

так как многие журналисты не знают, какой ракурс этой проблемы будет правильным осветить и какие инструменты для этого использовать. В результате работы нам удалось выявить особенности работы журналиста в проведении расследования, связанного с отклоняющимся сексуальным поведением на рабочем месте, и выдвинуть основные стратегии освещения харассмента в СМИ.

Библиографический список

1. Кантор, Дж. #MeToo. Расследование, уничтожившее Харви Вайнштейна / Дж. Кантор, М. Тухи. – М. : Эксмо, 2020. – 384 с.
2. Луман, Н. Реальность массмедиа / Н. Луман ; пер. с нем. А. Ю. Антоновского. – М. : Праксис, 2005. – 256 с. – (Серия «Образ общества»).
3. Dayan, D. Media Events: The Live Broadcasting of History / D. Dayan, E. Katz. – Harvard University Press, 1992.
4. Faraday, F. Dealing with Sexual Harassment in the Workplace: The Promise and Limitations of Human Rights Discourse / F. Faraday // OsgoodeHallLawJournal. – 1994. – Vol. 32 (1). – P. 34–62.
5. Farley, L. Sexual shakedown: the sexual harassment of women on the job / L. Farley. – New York : McGraw-Hill, 1978.
6. MacKinnon, C. Sexual Harassment of Working Women. A Case of Sex Discrimination / C. MacKinnon. – New Haven : Yale University Press, 1979.
7. Sigurd Allern and Ester Pollack. Mediated Scandals. – 2012.
8. Thompsom, J. Political Scandal: Power and Visibility in the Media Age / J. Thompsom. – 2000.
9. <https://www.oxfordlearnersdictionaries.com/definition/english/harassment#:~:text=%2Fh%C9%99%CB%88r%C3%A6sm%C9%99nt%2F%2C,sexual%2Fracial%20harassment>.
10. <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32006L0054&qid=1636817126076&from=EN>.
11. <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/2010/15/section/26>.
12. <https://www.eeoc.gov/harassment>.
13. <http://www.un.org/womenwatch/>.
14. <https://www.newyorker.com/news/news-desk/from-aggressive-overtures-to-sexual-assault-harvey-weinsteins-accusers-tell-their-stories>.
15. <https://www.indystar.com/story/news/2018/05/24/larry-nassar-being-investigated-sexual-abuse-usa-gymnastics-agreed-cover/599381002/>.
16. <https://gijn.org/2020/11/04/rassledovanie-seksualnogo-nasiliya-vebinar-gijn/>.